

Acta Asamblea

Fecha: miércoles, 29 de junio 2016. 20:00 - 21:30 hs

Lugar: Bar Enjoy de Sarriguren. Acuden 8 personas.

Orden del día

1. Actualización de situación del círculo

- Las sucesivas convocatorias electorales han hecho sustituir las asambleas por acciones concretas de captación de voto mediante cartelería, folletos y reuniones de trabajo (presencial o virtual) para su mejor gestión.
- La participación desde el inicio ha disminuido tanto en presencia como en acción entre presentes. El círculo decidió participar paralelamente en la agrupación vecinal SVEG ya que se espera que en tres años esta confluya con la candidatura de Podemos a nivel municipal. De este modo se maximiza la efectividad de los esfuerzos.
- La cuenta de twitter mantiene leve elevación de seguidores así como la de Facebook. La página web se llena de contenidos principalmente externos y mantiene el link con el de la agrupación lo que permite visibilidad al círculo
- Hay pocas actividades propias con dependencia de Pamplona por la actividad de la gente del círculo
- El círculo participó en la jornada de rendición de cuentas de la agrupación SVEG con asistencia de la presidenta del parlamento de Navarra así como de dos parlamentarios. La asistencia fue notable y los logos e imagería del círculo alcanzaron el protagonismo propuesto. La colaboración con Podemos a nivel de Navarra fue muy positiva
- Se acuerda continuar con reuniones de forma inicial bimensual los últimos miércoles de cada mes en este mismo local.
- No hay capacidad para realizar una morada
- Se solicitó a los sucesivos encargados de Madrid de las activaciones/validaciones/etc. de los círculos aclaraciones en relación a la, así entendida por el círculo, incoherencia en cuanto a las exigencias para ser delegación de partido ya que iban en contra de los principios organizativos de Vista Alegre por lo que el círculo no avanzará en este aspecto hasta que se dé solución satisfactoria por parte de Madrid.

- Ante la suspensión de Consuelo en las labores de ROM fue Iván quien asumió por consenso y de forma provisional las funciones de link/ROM con organización en Navarra.
- Se incorporan dos nuevos miembros al círculo. Uno de ellos acude a la reunión de hoy. Otra acudirá a próximas

2. Análisis de resultados electorales en España/Navarra/Egüés

Básicamente ha habido dos hechos: pérdida de votantes del 20D y ausencia de atracción a nuevos votantes.

¿QUÉ HA OCURRIDO?

El electorado ha usado los vasos comunicantes tanto en la izda como en la derecha. Para conocer de dónde viene la abstención hay que preguntarse de dónde vinieron los votos de Pdms en el 20D. En el caso de la izda de los 960.000 votos de IU el 20D (Unidad Popular), los más recalcitrantes (200.000 se abstuvieron). Los 760.000 restantes votaron UPdms. Pero de los que votaron Podemos del 20D otros 850.000 se fueron de donde vinieron (es decir, al PSOE, porque son un voto moderado ahuyentado por IU. Es el mismo voto que en el 2011 se quedó en casa antes de votar a IU). De esos 850.000, 700.000 que vinieron del PSOE, viendo a este PSOE, se abstuvieron. Además hay unos 200.000 que el 20D vinieron de la abstención y a ella volvieron.

En Navarra, País Vasco y Cataluña, los partidos nacionalistas han hecho de tampón o amortiguador (sí hemos recibido sus votos (por el voto útil) a cambio de los que se han ido). De ahí que las variaciones hayan sido menores

En resumen, se ha perdido voto moderado y voto ilusionado y no se ha conseguido más voto moderado.

¿POR QUÉ HA OCURRIDO? (POR ORDEN DE PONDERACIÓN)

Pérdida de la transversalidad. En el 20D se eligió el eje transversal y se regatearon las preguntas del eje izda-derecha. Ahora no se han evitado sino que se han intentado desmentir (y no ha sido creíble, porque no quedaba ninguna fuerza más a la izda)

Mensaje equivocado. Basado en lo ocurrido en los 6 meses anteriores y no en los 4 años de legislatura. Enfocado en “la mano tendida” y en “no soy agresivo” de Pablo Iglesias. Es un mensaje a la contra (basado en el “no es cierto que no quiera pactar” y “no es cierto que soy agresivo”) en vez de proactivo y positivo. Olvido del bastión de podemos: el big five (Sanidad, educación, vivienda, participación/transparencia y derecho a decidir). Olvido de mujeres y mayores.

Miedo. “La felicidad es la ausencia del miedo”, dicen.

- Al Brexit. Relacionado con la palabra *Referendum* que no se supo/quiso regatear

PODEMOS

Podemos Valle de Egüés

Eguesibar Ahal Dugu

- Al referéndum/cambio. Error en aceptar el significante y no regatearlo con una expresión muy de Podemos como es “derecho a decidir”, mucho más aceptada y que permitía continuar la elaboración del discurso (derecho a decidir el propio cuerpo, modelo productivo, territorialidad, etc.)
- Al fonema la “izda radical”. No se identificaba nadie más a la izda.
- A la impostura de Pablo Iglesias. Era más aceptado siendo comunista que gobernaría para todos que ser socialdemócrata, que no se lo ha creído nadie

Formas:

- Incoherencia (no creíbles las formas de Iglesias y el continuo cambio de discurso)
- Perfil muy bajo
- Conversión en partido clásico (pérdida de horizontalidad)
- Exceso de confianza (parón de la ola al inicio de campaña, con el perfil muy bajo).
- Personalización en Rajoy y PP en vez de en las políticas del PP. Hace sentir al votante del PP tonto o equivocado (algo que quizá ninguno aceptaríamos en nosotros mismos)

¿Y EN NAVARRA?

- La estrategia de no identificar a Geroa y Bildu como adversarios ha permitido no provocar rechazo (positivo)
- Al no percibirnos transversales no recogimos ni un voto de PSN ni de abstención.
- Pdms coge voto nacionalista (tiene tope) pero no del PSOE. Precisamente por ser percibido como nacionalista
- El voto de Geroa es volátil y poco consolidado (como el de Podemos) y en esa amalgama hay votante prestado de PSN, abstencionistas y votante de Pdms (residual de Bildu)
- El crecimiento del PSOE tiene más que ver con la falta de fuerza de Podemos en atraer nueva gente (por pérdida de transversalidad) que por convicción
- La unión en el Senado era posible y Geroa la bloqueó por error de comunicación interna y factores emocionales
- El voto potencial de Pdms en Navarra va del moderado de UPN al moderado de Bildu. Compatible con la estrategia de arrinconar a la izda y la derecha abertzale y competir en la llanura con PSN (deslegitimado, pero no por siempre, ojo).

¿Y EN EL VALLE DE EGÜÉS?

- Mismo resultado corregido por abstención del 6% (voto prestado del 20D).
- Traslado intenso de voto desde Geroa y parcial desde Bildu
- Leve subida de PSOE (voto prestado del 20D)
- Mejor resultado que media en Navarra por características de población (34% vs 28%)

SOLUCIONES:

Volver a tener opciones de hegemonía pasa por 1) recuperar un **discurso transversal** en donde clase trabajadora que vote a PSOE o a PP se sienta identificado con el discurso de Podemos (un discurso netamente de izquierdas, pero que no es necesario llamarlo de izquierdas) y 2) recuperar el **mensaje con contenido social** en positivo (big five + mujeres + envejecimiento)

EN POSITIVO

Igual que evitar los errores debemos conocer lo bien hecho para repetirlo.

- Consolidación de Podemos
- No rechazo en votantes nacionalistas
- Gran capacidad para atraer y ser centro de atención (básico para colocar mensaje)
- Capacidad de movilización de inscritos
- Dinamismo, creatividad y cintura
- Espíritu científico capaz de corregir sobre la marcha si los resultados contradicen las hipótesis

3. Plan de trabajo 2016-2017

- Se acuerda trabajarlo en próximas reuniones
- Se acuerda hacerlo de forma simbiótica con el trabajo de la agrupación SVEG

4. Ruegos y preguntas

- Se anima a la participación en las charlas debates nocturnas al aire libre que se van a organizar en Pamplona

Sin más asuntos que tratar se da por finalizada la asamblea a las 21:30 horas